

**ВЫПИСКА из «ПОЛОЖЕНИЯ
о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной
аттестации обучающихся», утвержденного приказом от 13.11.2020г. № 190-Д**

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ

	Письменная работа	Устный ответ	Творческое задание	сообщение
«5»	Работа выполнена полностью без грубых ошибок, допустимо наличие не более двух недочетов (обучающемуся предоставляется «право на ошибку») Продемонстрировано глубокое понимание материала, владение математическим языком. Работа оформлена аккуратно.	Ответ полностью раскрывает тему, выстроен логически грамотно, ученик владеет терминологией, методами и способами доказательства, допустимо наличие не более двух недочетов, которые самостоятельно исправляются после наводящих вопросов	Работа выполнена полностью, оригинально, с использованием различных оформительских и декоративных приемов, прослеживается индивидуальность	Тема раскрыта полностью, использованы несколько источников, выделены ключевые моменты, сообщение украшено наглядностью, представлено творчески, видна личная значимость материала.
«4»	Работа в целом выполнена, допущена 1-2 ошибки или более 2 недочетов. Продемонстрировано понимание материала, владение математическим языком.	Ответ в основном раскрывает тему, при этом возможны некоторые логические недочеты, обучающийся владеет терминологией, методами и способами доказательства, допущено более двух недочетов или грубая ошибка, которые самостоятельно или с помощью учителя исправляются после наводящих вопросов.	Работа выполнена полностью, с использованием различных оформительских и декоративных приемов, допущены некоторые недочеты.	Тема раскрыта полностью, но использован только один источник, выделены ключевые моменты, сообщение содержит наглядность, но недостаточно эмоционально окрашено (например, просто прочитано)
«3»	В работе верно выполнено менее половины заданий, допущены грубые ошибки, но обучающийся демонстрирует владение материалом на уровне обязательного минимума.	Обучающийся в основном отвечает на вопросы, сам ответ выстроить не может, допускает ошибки, но демонстрирует владение материалом на уровне обязательного минимума.	Работа выполнена формально, эстетически неприглядна, допущены грубые ошибки	Тема раскрыта, но ключевые моменты не выделены, отсутствует наглядность, представлена неинтересно
«2»	Допущено такое количество ошибок, которое демонстрирует полное непонимание материала, обучающийся не владеет темой даже на уровне обязательного минимума			
«1»	Работа не сдана, не сделана, отказ отвечать			

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ
ПО ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ**

«5»	<p>Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почт и нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.</p>
«4»	<p>Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.</p>
«3»	<p>Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.</p>
«2»	<p>Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.</p>
«1»	<p>Работа не сдана.</p>

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТОВЫХ РАБОТ

Уровень подготовки	Количество баллов (из 100)	Процент выполнения работы	Перевод в 5-балльную отметку
"отличный"	80	80% - 100%	5
"хороший"	60	60% - 79%	4
"удовлетворительный"	40	40% - 59%	3
"низкий"	30	30% - 39%	2
"минимальный"	21	21% - 29%	

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ТАБЛИЦЫ

Критерии	1 балл	2 балла	3 балл
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
Умение работать с информацией (0-3 балла)	Наличие таблицы с оформленными смысловыми полями	Выделены главные смысловые единицы полей и их характеристика	Информация преобразована посредством знаков, символов, обозначений
Логика изложения материала (0-3 балла)	Содержание полей соответствует заголовку	Установлены причинно-следственные связи путём последовательности смысловых полей	Сформулированы выводы ИЛИ составлены вопросы на установление закономерностей/ обобщения
Объём информации (0-3 балла)	Информация фрагментарна, ограничена одним источником информации	Информация полная из одного источника информации	Информация полная из нескольких источников
* 0 баллов – показатель отсутствует *+ 1 балл за наличие ссылок на конкретные факты по теме (открытия, фамилии, законы, события и т.п.) Максимальное количество баллов – 10 (количество баллов соответствует отметке)			

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТА ПО ТАБЛИЦЕ

Критерии	баллы			
	0	1	2	3
Содержание	Столбик заполнен не полностью	Столбик заполнен полностью, но было непонятно и допущены ошибки.	Столбик заполнен полностью без ошибок, но информации мало либо много.	Столбик заполнен полностью без ошибок, информации достаточно
Объяснение	просто зачитывалась информация из таблицы	информация подавалась в виде рассказа, но не было логики и самостоятельности	информация подавалась в виде рассказа, присутствует логика, но не совсем самостоятельно	информация подавалась в виде рассказа логично и самостоятельно
Вопросы	Не смог ответить на вопросы	Ответы на вопросы не глубокие (без объяснений)	Ответы на вопросы несамостоятельные	Ответы на вопросы глубокие (с объяснением)

Перевод баллов в отметку: «5» - 9-10б, «4»- 7-8б, «3»- 5-6б, «2»- менее 5б

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТ-КАРТ

Критерии	Репродуктивный уровень 1 балл	Продуктивный уровень 2 балла	Творческий уровень 3 балла
Центральный образ (ЦО)	ЦО задан	ЦО изображён графически, в цвете, объёмный	ЦО задаёт общую концепцию содержания, цельность восприятия
Тематические группы	Тематические группы фрагментарны (выделены не полностью)	Тематические группы выделены, в группах определены смысловые единицы 2, 3 порядка	Тематические группы отграничены посредством формы, цвета, изображения
Оформление	Читаемость, аккуратность в организации информации	Толщина линий соответствует уровням, слова размещены над линиями, длина слова соответствует длине линии	Наличие изображений (цветные, объёмные, авторские)
*10 балл – особое мнение жюри (за структурированность, порядок, полноту содержания)			

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИНФОГРАФИКИ

Инфографика (от лат. informatio — осведомление, разъяснение, изложение; и др.-греч. γραφικός — письменный, от γράφω — пишу) — это графический способ подачи информации, данных и знаний, целью которого является быстро и чётко преподнести сложную информацию. Инфографика — визуализация данных или идей, целью которой является донесение сложной информации до аудитории быстрым и понятным образом. Средства инфографики помимо иллюстрированных изображений могут включать в себя графики, диаграммы, блок-схемы, таблицы, карты, списки, знаки, символы, пиктограммы.

Критерии	Репродуктивный уровень уровень 1 балл	Продуктивный уровень уровень 2 балла	Творческий уровень уровень 3 балла
Информативность – количество содержательных фрагментов (0-3 балла)	Частичное изображение содержательных фрагментов	Содержательные фрагменты сопровождаются пояснением ² , но не формируют полный образ заданной темы	Содержательные фрагменты сопровождаются пояснением и формируют полный образ заданной темы
Логика изложения материала (0-3 балла)	Содержательные фрагменты разрознены	Содержательные фрагменты связаны логикой	Содержательные фрагменты представляют собой общую историю
Культура оформления (0-3 балла)	Однообразные содержательные фрагменты	Разнообразные содержательные фрагменты в цвете	Сочетание разнообразных содержательных фрагментов в едином стиле
* 0 баллов – показатель отсутствует *+ 1 балл за креативность и мастерство			

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРЕЗЕНТАЦИИ

Учебная презентация - форма представления учебного материала в программе MicrosoftPowerPoint.

Критерии	Репродуктивный уровень уровень 1 балл	Продуктивный уровень уровень 2 балла	Творческий уровень уровень 3 балла
Содержание (0-3 балла)	Соответствие содержания презентации поставленным целям и задачам	Соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления	Лаконичность текста на слайде, завершенность
Визуализация (0-3 балла)	Соответствие изображений содержанию,	Соответствие стиля оформления презентации, качество изображений, использование не более трех цветов на одном слайде обоснованность графических объектов	Целесообразность анимации содержанию и стилю презентации
Дизайн (0-3 балла)	Читаемость текста на фоне слайда презентации, кегль не менее 24 пунктов	Не более трёх вариантов шрифта; подчёркивание лишь в гиперссылках	Использование единого стиля оформления
* 0 баллов – показатель отсутствует *+ 1 балл за креативность и мастерство			

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ УМЕНИЙ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ПРАКТИЧЕСКИХ И ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТ

	Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «2»:	Отметка «1»
Оценка экспериментальных умений. Оценка ставится на основании наблюдений за учащимся и письменного отчета за работу.	Работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент проведен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).	Работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.	Работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.	Допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя	Работа не выполнена, учащегося отсутствуют экспериментальные умения
Оценка умений решать экспериментальные задачи	План решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; дано полное объяснение и сделаны выводы.	План решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.	План решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.	Допущены две (и более) существенные ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.	Задача не решена.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕШЕНИЯ РАСЧЕТНЫХ ЗАДАЧ

Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «2»	Отметка «1»
В логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.	В логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.	В логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.	Имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.	Задача не решена.